

ПРОТОКОЛ № 237

от редовно заседание на УС на КИИП,
проведено на 29.05.2026 г.

Днес, 29.05.2026 г. от 11:00 часа онлайн се проведе редовно заседание на УС на КИИП през система Cisco Webex, осигуряваща видео-конферендна връзка на всички членове на УС и на лицата, имащи право да участват на посочения линк за участие:

<https://kiip.webex.com/kiip/j.php?MTID=m203339228db1efec77b519f2032b406b>

Съставът на УС, след проведеното Отчетно-изборно събрание на КИИП, 30-31 март 2024г. е следният:

1	инж. Марин Гергов	Председател на УС на КИИП
2	инж. Калин Рангелов	Зам.-председател на КИИП
3	инж. Евгения Богданова	Гл. секретар на КИИП
4	инж. Соня Велева	Председател на НПС ВС
5	инж. Иван Деянов	Председател на НПС ГПГ
6	инж. Мария Попова	Председател на НПС ЕАСТ
7	инж. Ивелина Иванова	Председател на НПС КСС
8	инж. Георги Христов	Председател на НПС МДГЕ
9	инж. Ирена Колева	Председател на НПС ОВКХТТГ
10	инж. Явор Писанов	Председател на НПС ТЕХ
11	инж. Недка Налбантова-Дженева	Председател на НПС ТСТС
12	инж. Александър Митев	Председател на РК Благоевград
13	инж. Атанас Иванов	Председател на РК Бургас
14	инж. Иван Павлов	Председател на РК Варна
15	инж. Евгения Кърджиева	Председател на РК В. Търново
16	инж. Борислав Борисов	Председател на РК Видин
17	инж. Николай Анчин	Председател на РК Враца
18	инж. Румен Матев	Председател на РК Габрово
19	инж. Янко Радев	Председател на РК Добрич
20	инж. Любен Бостанджиев	Председател на РК Кърджали
21	инж. Михаил Ризов	Председател на РК Кюстендил
22	инж. Донка Пенчева	Председател на РК Ловеч
23	инж. Пламен Иванов	Председател на РК Монтана
24	инж. Петя Лалева	Председател на РК Пазарджик
25	инж. Николай Арnaudски	Председател на РК Перник
26	инж. Стефан Лишковски	Председател на РК Плевен
27	инж. Радостина Богданова	Председател на РК Пловдив
28	инж. Светлана Христова	Председател на РК Разград
29	инж. Ростислав Василев	Председател на РК Русе
30	инж. Венелин Велев	Председател на РК Силистра
31	инж. Любомир Захариев	Председател на РК Сливен
32	инж. Иван Стоянов	Председател на РК Смолян
33	инж. Ивайло Банов	Председател на РК София-град
34	инж. Константин Проданов	Председател на РК София област
35	инж. Лъчезар Ташев	Председател на РК Ст. Загора

36	инж. Цветозара Първанова	Председател на РК Търговище
37	инж. Снежана Янева-Жекова	Председател на РК Хасково
38	инж. Диян Димитров	Председател на РК Шумен
39	инж. Петър Филипов	Председател на РК Ямбол

По Устав, със съвещателен глас, в заседанието могат да се включат:

40	инж. Душко Опърлаков	Председател на КС на КИИП
41	инж. Стоянка Иванова	Председател на КДП

На заседанието присъстват 37 членове на УС с право на глас от общо 39.

Отсъстват: инж. Михаил Ризов – Председател на РК Кюстендил
инж. Петър Филипов – Председател на РК Ямбол

Включиха се адв. Ботова - юридически консултант на КИИП и инж. Емил Бойчев във връзка с докладване предложенията на ЦКТК.

По време на заседанието се направи аудио запис със съгласието на всички членове на УС на КИИП.

Преди заседанието на всички членове на УС е изпратен проект на

ДНЕВЕН РЕД на редовно онлайн заседание на УС на КИИП – 29.05.2026 г.
начало 11:00 часа :

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.
Докладва: инж. Е. Богданова
2. Утвърждаване на предложения на **Централната комисията за технически контрол**, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.
Докладва: инж. Е. Бойчев
3. Запознаване с предложенията на ОС на КИИП, 2026 г. до УС.
Докладва: инж. М. Гергов
4. Приемане провеждане на изнесен УС на КИИП, 26.06.2026 г. в хотел „Армира“, Старозагорски минерални бани.
Докладва: инж. М. Гергов
5. **(нова)** Приемане провеждане на Национална конференция на НПС ВС „Водата е живот 4” на 09-11 октомври 2026 г. в Хотел „Марица изток“ на Старозагорски минерални бани.
Докладва: инж. С. Велева
6. Докладване решенията на КС от заседанието, проведено на 22.05.2026 г.
Докладва: инж. Д. Опърлаков
7. Разни.
 - Информация за ЗИД на ЗУТ за регистъра по чл. 2а.

Т. 5 е включена в дневния ред по предложение на инж. Велева.

Премина се към гласуване на дневния ред.

Гласували: „За” – 34
„Против” – 0
„Въздържали се“ – 0

Решение: УС приема дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Инж. Е. Богданова докладва предложенията на Комисията по регистрите (КР) към УС от заседанието ѝ, състояло се на 19-20.05.2026 г.

Общият брой на заявленията за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност, които в срок са постъпили за разглеждане от КР е 115. Общият брой на разгледаните заявления от КР е 115.

От тях: 54 броя за ППП
 61 броя за ОПП (от тях 12 бр. без членство в КИИП)

Общо предложени на УС за първоначално вписване в регистъра на КИИП 88 броя:
 37 броя за ППП
 51 броя за ОПП

Инж. Богданова продължи с Таблица 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП без забележки, които са 37 на брой.

Инж. Е. Богданова предложи гласуване анблок Таблица 1.1. (Приложение1).

Гласували: „За” – 35
„Против” – 0

Решение: УС приема Таблица 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП без забележки, които са 37 на брой.

Инж. Е. Богданова премина към следващата таблица с кандидати за проектантска правоспособност и предложи гласуване анблок Таблица 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, без забележки, които са 51 на брой. (Приложение 1).

Гласували: „За” – 35
„Против” – 0

Решение: УС приема Таблица 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, без забележки, които са 51 на брой.

Инж. Е. Богданова продължи с Таблица 1.3-1., в която са представени предложенията на КР до УС за откази или доокомплектоване на документи, особени случаи.

- **Инж. К.К.К., РК Стара Загора, кандидатства за ППП в секция ВС, част ВиК.** Притежава ОПП от 23.02.2024 г. Приложила е копие от диплома за висше образование с ОКС „магистър“, специалност „Водоснабдяване и канализация“ от УАСГ. Предоставила е копие от трудова книжка и копие на допълнително споразумение, от където е видно, че от 01.11.2023 г. до 01.06.2025 г. е назначена във ВиК ЕООД Стара Загора като инженер проектант в Техническа дирекция с код по НКПД 21426022. След придобиване на ОПП от 23.02.2024 г. до 01.06.2025 г. това са приблизително 1 година и 3 месеца.

От 01.06.2025 г. до момента е назначена като ръководител „отдел водоснабдяване“ с код по НКПД 1323 6008.

Предоставила е декларация „Образец 6“ от инж. Боян Иванов с вписани седем обекта за периода 12.2024 г. до 09.2025 г.

След преглед на документите, членовете на КР констатираха, че инж. К.К.К. не отговаря на чл. 7, ал. 5, т. 1 от ЗКАИИП, тъй като няма две години като служител по трудов договор с проектант с пълна проектантска правоспособност, както и на чл.7, ал. 5, т. 2, тъй като няма 4 години от придобиването на ОПП като служител по служебно правоотношение и трудово правоотношение на основен трудов договор на длъжност, за която се изисква съответното образование.

С оглед на гореизложеното членовете на КР предлагат на членовете на УС да гласуват отказ на инж. К.К.К. да бъде вписана в регистъра на КИИП с ППП секция ВС, част ВиК, съгласно чл. 7, ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗКАИИП.

Гласували: „За” – 35
„Против” – 0

Решение: УС приема отказ за вписване на инж. К.К.К., РК Стара Загора в регистъра на КИИП за ППП, секция ВС на основание чл. 7, ал. 5, т.1 и т. 2 от ЗКАИИП.

- **Инж. М.Д.П., РК Стара Загора, кандидатства за ППП в секция ГПГ.** Притежава ОПП (след подновяване) от 29.09.2023 г. Преди това има ОПП от м.02.2014 г. Приложил е копие от диплома за висше образование с ОКС „магистър“, специалност „Геодезия“ от УАСГ София.

Предоставил е декларация „Образец 6“ с вписани пет обекта за периода 02.2025-12.2025 г. от инж. Кирил Йоцев.

Предоставил е копие от трудова книжка, която не обхваща периода 2023-2026 г.

Предоставил е Референция за изпълнен обект през 2014 г. от Кооперативно Дружество „Кооператива Муратори Чи Ем Чи ди Равенна” – клон България.

Предоставил е автобиография със заемани длъжности през периода 2004-2020 г.

В заявлението за ППП е посочил, че кандидатства на основание чл. 7, ал. 5, т. 2 от ЗКАИИП.

След преглед на документите, членовете на КР констатираха, че инж. М.Д.П. не отговаря на чл. 7, ал. 5, т. 2 от ЗКАИИП, тъй като няма четири години като проектант на свободна практика или като служител по служебно правоотношение, или по трудово правоотношение на основен трудов договор на длъжност, за която се изисква съответното образование и предлагат на членовете на УС да гласуват отказ на инж. М.Д.П. да бъде вписан в регистъра на КИИП с ППП секция ГПГ на основание чл. 7, ал. 5, т. 2 и т.1 от ЗКАИИП.

Гласували: „За” – 35
„Против” – 0

Решение: УС приема отказ за вписване на инж. М.Д.П., РК Ст. Загора в регистъра на КИИП за ППП, секция ГПГ на основание чл. 7, ал. 5 т.1 и т. 2 от ЗКАИИП.

- **Инж. И.Л.И., РК Варна, кандидатства за ОПП в секция ЕАСТ.** Приложил е копие от дипломи за висше образование с ОКС „магистър“, специалност „Електротехника (възобновяеми енергийни източници)“ от ТУ Варна - 2 учебни години задочна форма, и ОКС „бакалавър“, специалност „Административна и информационна сигурност“ от Национален военен университет „Васил Левски“, Велико Търново.

Има изготвено становище от инж. Филипов - председател на РПС ЕАСТ, РК Варна, относно съответствие на документите на кандидата с ПМС 318 от 24.11.2016. Инж. И.Л.И. е направил заключение, че кандидатът не покрива изискванията за ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ за специалност по регулираната професия инженер в инвестиционното проектиране, част Електрическа, секция ЕАСТ.

След преглед на документите, членовете на КР констатираха, че инж. И.Л.И. не отговаря на изискванията на чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП, тъй като не покрива изискванията за инженер-проектант и предлагат на членовете на УС да гласуват отказ инж. И.Л.И. да бъде вписан в регистъра на КИИП с ОПП секция ЕАСТ съгл. чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП.

Гласували: „За” – 35
„Против” – 0

Решение: УС приема отказ за вписване на инж. И.Л.И., РК Варна в регистъра на КИИП за ОПП, секция ЕАСТ на основание чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП.

- **Инж. В.Н.С., РК София-град, кандидатства за ОПП в секция ОВКХТТГ.** Приложил е копие от дипломи за висше образование с ОКС „магистър“, специалност „Топлотехника“ от Университет по хранителни технологии-Пловдив и ОКС „бакалавър“, специалност „Автоматика, роботика и компютърни управляващи системи“ от ТУ-Габрово.

След преглед на документите, членовете на КР констатираха, че обучението на инж. В.Н.С. не отговаря на чл.9, ал.3, т.5 от ЗВО и предлагат на членовете на УС да гласуват отказ на инж. В.Н.С. да бъде вписан в регистъра на КИИП с ОПП, секция ОВКХТТГ, съгласно чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП.

Инж. Колева поясни, че има изготвена сравнителна таблица от инж. Рафаилова.

Гласували: „За” – 35
„Против” – 0

Решение: УС приема отказ за вписване на инж. В.Н.С., РК София-град в регистъра на КИИП за ОПП, секция ОВКХТТГ на основание чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП.

- **Инж. Р.И.Р., РК Ямбол, кандидатства за ОПП в секция ТЕХ, част Т-01 „Технология на предприятията за хранителна и питейна промишленост“.** Притежава ППП от 2005 г. по част Т-IV „Технологична на предприятията на машиностроенето и уредостроенето и леката промишленост“.

Приложил е копие от диплома за висше образование с ОКС „магистър“, специалност „Машины и апарати за ХВП“ от Висш институт по хранителна и вкусова промишленост-Пловдив.

След преглед на документите, членовете на комисия по регистри на КИИП констатираха, че е необходимо отлагане кандидатурата на инж. Р.И.Р. за ОПП по част Т-01. За да получи ОПП по част Т-01 трябва да представи диплома по специалност от Технологичен факултет на УХТ или друг университет.

Според инж. Гергов, съгласно посоченото основание, трябва на инж. Р.И.Р. да му се откаже вписване в регистъра за ОПП.

Инж. Попова и инж. Р. Богданова подкрепиха инж. Гергов.

Инж. Писанов уточни, че на колегата е предложено да провери в УХТ дали има възможност да допълни обучението си и затова му се дава шанс за отлагане. Кандидатурата на инж. Р.И.Р. **се отлага** за срок от 1 месец.

Инж. Е. Богданова премина към Таблица 1.3-2, в която са включени предложенията на Комисията по регистрите до Управителния съвет за доокомплектоване на документи и особени случаи.

1. Инж. Д.С.Н., РК Пазарджик, кандидатства за ППП в секция ЕАСТ.

Становището на КР е да представи коректна декларация „Образец б“ с посочени ясно обособени елементи на проектите по част „Електрическа“ за обектите, различни от V и VI категории. Остава за допълване на документи.

2. Инж. В.К.Д., РК Русе, кандидатства за ППП в секция ЕАСТ.

Становището на КР е да представи коректно попълнена декларация „Образец б“ с ясно посочени елементи на проекта по част „Електрическа“, изготвени от проектанта с ОПП. Остава за допълване на документи.

3. Инж. Н.Т.А., РК Хасково, кандидатства за ППП в секция ЕАСТ.

Становището на КР е да представи коректно попълнена декларация „Образец б“ от инж. Василка Димитрова с ясно посочени елементи на проекта по част „Електрическа“, изготвени от проектанта с ОПП. Остава за допълване на документи.

4. Инж. К.В.К., РК Хасково, кандидатства за ППП в секция ЕАСТ.

Становището на КР е да представи коректно попълнена декларация „Образец б“ от инж. Боян Терзиев, инж. Иван Тенев и инж. Севгин Аликор с ясно посочени елементи на проекта по част „Електрическа“, за обекти III-та и IV-та категория, изготвени от проектанта с ОПП. Остава за допълване на документи.

5. Инж. Н.Ю.Б., РК Хасково, кандидатства за ППП в секция ЕАСТ.

Становището на КР е да представи коректно попълнена декларация „Образец б“ от инж. Боян Терзиев с ясно посочени елементи на проекта по част „Електрическа“, за обекти III-та и IV-та категория, изготвени от проектанта с ОПП. Остава за допълване на документи.

6. Инж. Б.Х.З., РК Хасково, кандидатства за ППП в секция ЕАСТ.

Становището на КР е да представи коректно попълнена декларация „Образец б“ с ясно посочени елементи на проекта по част „Електрическа“, за обекти III-та и IV-та категория, изготвени от проектанта с ОПП. Остава за допълване на документи.

7. Инж. Л.Ю.П., РК Благоевград, кандидатства за ППП в секция КСС.

Становището на КР е да се проведе събеседване след представяне проекти на обекти:
а) Селскостопанска постройка (обект 1 от личен списък);
б) Еднофамилна жилищна сграда (обект 5.1 от списъка на инж. Петър Дуков), включващ чертежи + изчисления + записка.

Остава за допълване на документи и събеседване.

8. Инж. С.Х.Й., РК Бургас, кандидатства за ППП в секция КСС.

Становището на КР е да представи допълнителна декларация „Образец 6“ с още обекти и да представи документ за проектант с ППП във фирма „Пинт Про“ ООД. Остава за допълване на документи.

9. Инж. М.Б.К., РК Русе, кандидатства за ППП в секция КСС.

Становището на КР е да се проведе събеседване след допълнително представяне на:

- а) Проект на обект „Жилищна сграда на 6 етажа със зъболекарски кабинет“ (списък Милен Горанов);
- б) Проект на обект „Многофамилна жилищна сграда с подземни гараж и паркоместа“ (списък от инж. Йордан Петков), включващ изчисления + чертежи + записка;
- в) Коректно попълнена декларация „Образец 6“.

Остава за допълване на документи и събеседване.

10. Инж. С.М.Х., РК София-град, кандидатства за ППП в секция КСС.

Становището на КР е да се проведе събеседване след представяне проекти на обекти:

- а) Склад за горими твърди материали (списък инж. Пеовски);
- б) Жилищна сграда със ЗП 100 м² в Сливница с подземни гаражи и паркоместа (личен списък) с изчисления + чертежи + записка.

Остава за допълване на документи и събеседване.

11. Инж. Д.А.Т., РК София-град, кандидатства за ППП в секция КСС.

Становището на КР е да се проведе събеседване след представяне проекти на обекти:

- а) Пристройка и надстройка Казичене (списък инж. Пеовски)
- б) Рекламно съоръжение р-н Панчарево (списък инж. Пеовски) включително изчисления + чертежи + записка.

Остава за допълване на документи и събеседване.

12. Инж. В.С.Ч., РК София-град, кандидатства за ППП в секция КСС.

Становището на КР е да представи документ за връзката на инж. Георги Тотев с фирма „Алфа структ“ ООД и в декларация „Образец 6“ да допълни обекти с изготвени изчисления. Остава за допълване на документи.

13. Инж. К.П.И., РК София-град, кандидатства за ППП в секция КСС.

Становището на КР е да представи документ за връзката на инж. Георги Тотев с фирма „Алфа структ“ ООД и в декларация „Образец 6“ да допълни обекти с изготвени изчисления. Остава за допълване на документи.

14. П.М.П., РК Стара Загора, кандидатства за ППП в секция ОВКХТТГ.

Становището на КР е да представи декларация „Образец 6“ от проектант с ППП. Остава за допълване на документи.

Инж. Е. Богданова премина към Таблица 1.4, в която са отразени предложенията на Комисията по регистрите до Управителния съвет за продължаване (за ППП) и подновяване (за ОПП) на вписване в регистъра за ППП и ОПП.

В таблицата са вписани следните колеги:

Инж. Силвия Сашева Петкова, РК София-област, кандидатства за подновяване на ОПП в секция ВС. Има ППП от 2007 г., редовно отчетена до 2009 г. Решението на Комисията е за подновяване на ОПП.

Инж. Зафир Димитров Зафиров, РК София-област. Кандидатства за подновяване на ОПП в секция ТСТС, редовно отчетен до 2023 г. Решението на Комисията е **за подновяване на ОПП**.

Инж. Даниел Сашов Шарков, ЦУ. Кандидатства за подновяване на ОПП в секция КСС. Редовно отчетен е до 2022 г. Решението на Комисията е **за подновяване на ОПП**.

Инж. Симеон Асенов Зидаров, ЦУ, кандидатства за подновяване на ОПП в секция ТСТС. Има ОПП от 2021, платена е само 2021 г. Решението на Комисията е **за подновяване на ОПП**.

Инж. Николай Георгиев Георгиев, ЦУ, кандидатства за подновяване на ОПП в секция ЕАСТ. Има ОПП от 2023, платена е само 2023 г. Решението на Комисията е **за подновяване на ОПП**.

Инж. Елена Димитрова Каябашева-Бривкалне, ЦУ, кандидатства за подновяване на ОПП в секция КСС, редовно отчетена до 2022 г. Решението на Комисията е **за подновяване на ОПП**.

Инж. Таньо Русев Танев, РК Пловдив, кандидатства за подновяване на ОПП в секция ТСТС, редовно отчетен до 2012 г. Решението на Комисията е **за подновяване на ОПП**.

Инж. Георги Цветков Кабаков, РК Пловдив, кандидатства за продължаване на ППП в секция ГПГ. Има ППП от 2006 г. Пропуснатото плащане 2025 г. Решението на Комисията е **за продължаване на ППП**.

Инж. Попова и инж. Велева подложиха на коментар и тълкуване термина „подновяване“ в таблица 1.4.

Инж. Гергов пое ангажимент за уточняване на терминологията.

Инж. Попова повдигна въпроса и за инженерите-проектанти без членство в Камарата като направи сравнение с КАБ, където няма такива проектантанти. Според нея и в КИИП трябва да отпадне тази възможност.

Адв. Ботова отговори, че чл. 9 (3) на ЗКАИИП регламентира доброволното членство на инженерите с ОПП.

Премина се към гласуване анблок колегите, включени в Таблица 1.4.

Гласували: „За” – 35
„Против” – 0

Решение: УС приема Таблица 1.4, в която са отразени предложенията на КР до УС за продължаване (За ППП-1 бр.) и подновяване (за ОПП-7 бр.) на вписване в регистъра за ППП и ОПП.

Инж. Богданова продължи с представянето на постъпилите от РК кандидатури за вписване на ПБ в регистъра на КИИП за Проектантски бюра.

Постъпило е едно заявление за проектантско бюро:

„Ти ен Пи инженеринг“ ООД, рег. № 0466 ПБ, РК София-град, специализация КСС, ръководител инж. Тихомира Крачева.

Предложението на КР е за вписване на „Ти ен Пи инженеринг“ ООД в регистъра на КИИП за Проектантски бюра.

Гласували: „За” – 36
„Против” – 0

Решение: УС приема вписване на „Ти ен Пи инженеринг“ ООД, рег. № 0466ПБ, специализация КСС, РК София-гр., с ръководител Тихомира Крачева в регистъра на КИИП за проектантски бюра.

По т. 2 от дневния ред: Утвърждаване на предложения на Централната комисията за технически контрол, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.

Инж. Бойчев докладва, че на 20.05.2026 г. се е провело заседание на ЦКТК при следния дневен ред:

1. Разглеждане постъпилите, от регионалните колегии, документи за оправомощаване на лицата, упражняващи технически контрол по част “конструктивна”.
2. Обсъждане предложения за изменения на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, Раздел II.
3. Разни.

Комисията предварително се е запознала с постъпилите кандидатури за ТК.

Постъпили са общо 14 броя кандидатури за ТК.
От тях: 10 броя за продължаване на ТК
4 броя – нови кандидатури

Съгласно приетото решение на ОС на КИИП на 25.06.2022 г., а именно: „Удължаването на правомощията на лицата, упражняващи ТК по част „Конструктивна“ на инвестиционните проекти в секции КСС, ВС и ТСТС да става служебно след подаване на заявление от лицето по досегашния ред, без да се обсъжда от ЦКТК. ЦКТК разглежда само документите на новите кандидати“, инж. Бойчев съобщи, че всичките 10 броя кандидатури за продължаване на ТК, прегледани от него, са без забележки и са включени в **Таблица 1** (Приложение2).

Той предложи да се гласува анблок Таблица 1.

Гласували: „За” – 36
„Против” – 0

Решение: УС приема Таблица 1, в която са отразени постъпилите кандидатури за продължаване на ТК за служебно утвърждаване от Управителния съвет - 10 на брой.

В процеса на разглеждане от Комисията на документите на новите кандидати, общо 4-ма на брой, към кандидатурата на **инж. Д.Й.В., нов кандидат за ТК по част „Конструктивна“ от РК Русе.** са възникнали следните забележки:

1. Да се приведе списъка декларация с проектирани обекти, съгласно изискванията като се допълни с категорията на строежите.
2. Към приложения проект на Обект 1 „Многофамилна жилищна сграда с гаражи, зъболекарски кабинет и плътна ограда:
 - Да се поясни избора на наклона на откоса на общия изкоп при липса на геоложки доклад;
 - Да се поясни по кои норми е проведено проектирането – Еврокод или БДС и ако е БДС, защо сеизмичното изследване е по норми от 2007 г., а не от 2012 г.;

- Да се представи подробно изследване и конструиране на гредите на кота „0“, в които се насаждат колони НК1 и НК2.
3. Към приложения проект на Обект 2 „Цех за производство на метални конструкции“:
- Да се изясни локалното композиране на рамката по ос 2;
 - Да се представят оразмерителни проверки на елемент 207 от чертеж на Група 201 - лист 17;
 - Да се представи монтажен план на подкранови греди;
 - Да се поясни обосновката за разположението на покривните укрепващи връзки.

Заклучението на ЦКТК е **да се отложи** кандидатурата на инж. Д.Й.В. за ТК като ще му бъде изпратено писмо за допълване на документите с копие до техническия контрол, заверил проектите – инж. Пламен Пенев.

Инж. Бойчев премина към **Таблица 2**, в която са отразени предложенията на ЦКТК, без забележки, до Управителния съвет за вписване в регистъра за Технически контрол на новите кандидати – трима на брой и предложи да се гласуват анблок кандидатите включени в Таблица 2 (Приложение 2).

Гласували: „За” – 36
„Против” – 0

Решение: УС приема Таблица 2, в която са отразени предложенията на ЦКТК, без забележки, до Управителния съвет за вписване в регистъра за Технически контрол на новите кандидати - 3-ма на брой.

Инж. Бойчев продължи с предложението на Комисията за промяна на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, а именно:

В чл. 13 (3) се добавя нова т. 6, която да гласи: „Копие от последно удостоверение за ТК, издадено от КИИП“.

В чл. 13 (4) след текста „За подновяване на прекъсната регистрация“ се добавя: „за не повече от три години“.

В чл. 13 (4) т. 1 се изменя, както следва: „да отговаря на условията на чл.11, ал. 1, т. 1 и т. 2.“

Инж. Бойчев допълни, че ЦКТК е приела предложенията, направени от нея на заседанието от 18.02.2026 г., да бъдат обединени с докладваните предложения и да се гласуват от УС.

Инж. Гергов предложи обединените предложения да се публикуват на сайта на КИИП и след като се потвърдят от НПС КСС, НПС ТСТС и НПС ВС да се внесат отново в УС.

По т. 3 от дневния ред: *Запознаване с предложенията на ОС на КИИП, 2026 г. до УС.*

Инж. Гергов представи предложенията от ОС на КИИП, 2026 г. към УС, формулирани в протокола на Комисия по предложенията.

От инж. Любомир Грънчаров: „УС да приеме за свой приоритет увеличаване на признатите режийни разходи на проектантите по ЗДДФЛ, например на 40%. Да се лобира пред НС“.

Инж. Гергов поясни, че за самоосигуряващите се лица признатите разходи са 25 %.

Относно лобирание за промени в ЗДДФЛ идеята е нереалистична.

Адв. Ботова прочете текста от закона, който регламентира признатите разходи от 40%, става въпрос за авторски и лицензионни възнаграждения.

Инж. Лишковски уточни, че трябва да се идентифицира проектантската дейност като такава, която попада в тази група.

Инж. Гергов обърна внимание и на текстовете в данъчната декларация: ред 306 се отнася за свободните професии с признати разходи 25%, а ред 304 – за авторски и лицензионни възнаграждения с признати разходи 40%.

Инж. Гергов пое ангажимент заедно с адв. Ботова да се обсъдят възможностите за увеличаване на признатите разходи на 40%, но е необходимо за тази цел да има сключен съответен договор.

Инж. Арnaudски допълни, че проектантите сключват и договор за авторски надзор.

От инж. Антон Филипов:

- 1. „Създаване на сметка на името на КИИП, но с разпореждане от Председател на съответното НПС;

Инж. Гергов припомни, че ОС на КИИП, 2026 г. отхвърли това предложение.

- 2. Актуализиране на съществуващите форми за ОПП и ППП и създаване на „Чек лист“ за образованието/образованията на кандидата в съответствие с изискванията за наредбите за ОКС Бакалавър и ОКС Магистър за обучение на СРП Инженер в инвестиционното проектиране.

Инж. Гергов: КИИП има бланки, които са съобразени с изискванията на Наредба №2.

- 3. Представяне на отчет за разходите на КИИП за провеждане на ОС с анализ най-вече на транспортни разходи и нощувки на членовете на ОС.

Инж. Гергов: В заповедта за командировка на делегатите на ОС се дава възможност, ако са един или двама от РК да пътуват индивидуално с автомобил, но ако са повече ги насърчаваме да се комбинират.

- 4. Създаване на процедура за съгласуване на действащи и нови учебни планове за специалности от област на професионално направление технически науки (ПН 5) от ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 125 на МС от 24.06.2002 г. за утвърждаване Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления. Свързано с това е необходимост от въвеждане на „такса“ за съгласуване.“

Инж. Гергов: Идеята е, университетите, при откриване на нова програма за обучение на бъдещи проектанти, да я съгласуват с КИИП, при желание от тяхна страна. Няма как да се създава процедура. Може да се направи списък с учебни програми, които съответстват на изискванията на наредбите за държавните изисквания за ОКС „магистър“ и ОКС „бакалавър“ и завършвайки ги студентите ще имат възможност да получават проектантска правоспособност.

Инж. Попова допълни, че предложената форма е в интерес на университетите и ще създаде баланс между тях и КИИП.

Премина се към гласуване четвъртото предложение на инж. Антон Филипов.

Гласували: „За” – 30

„Против” – 2

„Въздържали се“ – 4

Решение: УС приема т. 4 от предложенията на инж. Антон Филипов „Създаване на процедура за съгласуване на действащи и нови учебни планове за специалности от област на ПН-5 Технически науки от ПМС № 125/24.06.2002 г. за утвърждаване Класификатор на областите на висше образование и НП. Свързано с това е необходимост от въвеждане на „такса“ за съгласуване.“

От инж. Александър Митев: „КИИП да потърси варианти за предоставяне на своите членове на преференциални цени на лицензирани програмни продукти-AutoCad“.

Инж. Гергов пое ангажимент да провери възможностите.

От инж. Борис Камиларов: „Да се задължи ръководството на КИИП да направи постъпки пред БИС във всички РК да се закупят терминали по спецификация на БИС, на които членовете да имат достъп до БДС за четени и справки в стандартите (каквото достъп-безплатен е на лице в библиотеката на БИС в София).“

Инж. Гергов се ангажира да направи проверка дали това е технически възможно.

От инж. Петър Филипов: „След ОС към регионалните колегии да се изпратят справки за активността на избраните от тях делегати, които да бъдат обсъдени на ОС на РК на следващата година. Справките да включват дали делегатът се е регистрирал и колко пъти е гласувал (не как, а колко пъти от колко възможни).“

В заявките за нощувка и вечеря да бъде включена и заявка за обяд като невзетата храна да се плаща от РК, чиито делегати не са я взели.“

Инж. Гергов: Относно регистрацията на делегатите, списъците са подготвени и ще бъдат изпратени на РК. Много по-сложна е справката колко пъти е гласувал определен делегат.

Според инж. Попова е важно дали делегатът е пристигнал и участвал в събранието, а не колко пъти е гласувал.

Инж. Банов подкрепи инж. Попова и допълни, че всеки делегат представлява не само себе си на ОС, но и квотата. Относно третата част в предложението - невзетата от делегатите храна за обяд да се заплаща от съответната РК е крайно време да се изпълнява.

Инж. Гергов предложи при гласуване предложението на инж. П. Филипов то да се раздели на: предоставяне справка за регистрацията на делегатите на ОС на КИИП и предоставяне справка за брой гласувания на всеки делегат.

Премина се към гласуване справка за регистрацията на делегатите.

Гласували: „За“ – 30
„Против“ – 2
„Въздържали се“ – 3

Решение: УС приема предложението на инж. Петър Филипов в частта, относно предоставяне справка за регистрацията на делегатите на ОС на КИИП.

Гласуване справка за брой гласувания на всеки делегат.

Гласували: „За“ – 8
„Против“ – 12

„Въздържали се“ – 13

Решение: УС не приема предложението на инж. Петър Филипов в частта, относно предоставяне справка за брой гласувания на всеки делегат по време на ОС на КИИП.

От инж. Иван Павлов: „УС на КИИП да изготви предложение за промяна в законодателството с цел: В разрешенията за строеж, издавани от администрацията, да се вписват проектантите, изготвили проекта, на база на чието одобрение е издадено съответното РС и да го внесе за разглеждане в НС до края на 2026 г.“

Инж. Гергов сподели, че във връзка с промените на чл. 2а от ЗУТ за въвеждане на цифровизация този въпрос ще се реши автоматично.

Инж. Христов допълни, че поставеният въпрос има смисъл, ако се уточни кой има задължение и право да упражнява авторски надзор по време на строителството, защото по договор често авторският надзор се извършва от лице различно от проектанта.

Инж. Попова: В заповедните книги, при откриване площадката на строежа, са вписани имената на всички проектантите и при акт 15 те полагат подписа си. Да се помисли за формата, която да задължи възложителя да кани проектантите на обекта.

В заключение инж. Гергов съобщи, че във връзка с предстоящите промени, свързани с чл. 2а на ЗУТ е направил забележка, че в цифровизацията на документацията за издаване разрешение за строеж и по време на строителството не са включени протоколите по време на строителството. Този въпрос ще се обсъди и в КНА.

Премина се към гласуване предложението на инж. Павлов.

Гласували: „За“ – 26

„Против“ – 2

„Въздържали се“ – 8

Решение: УС приема предложението на инж. Павлов „УС на КИИП да изготви предложение за промяна в законодателството с цел: В разрешенията за строеж, издавани от администрацията, да се вписват проектантите, изготвили проекта, на база на чието одобрение е издадено съответното РС и да го внесе за разглеждане в НС до края на 2026 г.“

От инж. Тодор Калоянов: „Разходите на членовете на РК в мероприятията на КИИП (ОС, УС) да стават от бюджета и за сметка на съответната РК.“

Инж. Гергов предложи разглеждането на този въпрос да се отложи за следващото заседание на УС през м. юни, защото е много сериозен и трябва да се обмисли.

Инж. Банов обърна внимание, че това предложение коренно променя начина на разпределение на бюджета в КИИП в частта „отчисление към ЦУ“ и трябва да се направи много добър финансов анализ.

Инж. Попова добави, че това може да стане, ако всички разходи за управителни съвети и ОС се прецизират и приспадат преди разпределението на бюджета по РК.

По т. 4 от дневния ред: Приемане провеждане на изнесен УС на КИИП, 26.06.2026г. в хотел „Армира“, Старозагорски минерални бани.

Провеждането на изнесен УС през м. юни е съгласувано предварително с всички членове на УС. На всички ще бъде изпратена програмата по дни.

Премина се към гласуване.

Гласували: „За” – 34
„Против” – 0
„Въздържали се“ – 1

Решение: УС приема провеждането на изнесен УС, 25-27.06.2026 г. в х-л Армира, Старозагорски минерални бани.

По т. 5 от дневния ред: *Приемане провеждане на Национална конференция на НПС ВС „Водата е живот 4” на 09-11 октомври 2026 г. в Хотел „Марица изток“ на Старозагорски минерални бани.*

Инж. Гергов даде думата на инж. Велева.

Инж. Велева представи информацията: Конференцията ще се проведе на посочените дати в хотел „Марица изток“ на Старозагорски минерални бани. Приложена е предварителна план сметка с посочени разходи и очаквани приходи. Предвиждат се около 130 участници.

Инж. Велева призова ръководствата на РК да постъпят колегиално спрямо членовете на различните НПС.

Инж. Банов постави въпроса защо при бюджет на НПС, гласуван от ОС на КИИП, от НПС се изискват такива минимални суми за провеждане на конференциите.

Инж. Деянов подкрепи инж. Банов.

Инж. Велева отбеляза, че все още няма справка с какъв бюджет разполага всяко НПС. Тя апелира, когато по-малките РК искат да проведат мероприятие и не им достигат средства да се обърнат към НПС за помощ.

Инж. Деянов обяви, че съвместно с РПС ГПГ в Русе и НПС ГПГ организира семинар, който ще се проведе около 11 юни в гр. Русе. Той ще проведе онлайн среща с председателите на регионалните секции ГПГ.

Във връзка с изказването на инж. Велева инж. Банов декларира, че РК София-град винаги е откликвала на НПС за организиране на национални конференции. С решение на РР са спонсорирани конференциите на НПС ЕАСТ и НПС ОВКХТТГ, но е добре бюджетът, който е гласуван от ОС на КИИП за НПС да бъде използван по предназначение.

Инж. Гергов предложи да се гласува подкрепа на конференцията на НПС ВС.

Гласували: „За” – 35
„Против” – 0
„Въздържали се“ – 0

Решение: УС подкрепя провеждането на Национална конференция „Водата е живот 4“ на НПС ВС, 09-11.10.2026 г. в х-л Марица изток, Старозагорски минерални бани.

По т. 6 от дневния ред: *Докладване решенията на КС от заседанието, проведено на 22.05.2026 г.*

Инж. Опърлаков докладва, че на проведеното заседание на 22.05.2026 г. КС е разгледал две писма: от инж. Кордов и инж. Кошерска

Инж. Опърлаков прочете доклада на инж. Кордов, който повдига един въпрос, разглеждан 2023 г., а именно изясняване прехвърляне на средства от депозитна сметка на РК София-град в размер приблизително 200 000 лв. и да се извърши документна проверка на всички действия във връзка с анулирания депозит.

В заседанието, по покана на КС, във връзка с изясняването на този въпрос, присъства г-жа Донка Витанова–Управител на СК „Прециз“.

Инж. Опърлаков запозна присъстващите с фактологията по казуса:

- Въпросът е повдигнат в писмо от инж. Румен Иванов до УС с копие до КС през 2023г. На заседанието на УС на 28.07.2023 г. инж. Гергов е обяснил случая: Парите са били в депозитна сметка на РК София-град в Райфайзенбанк. Поради проблем с банката сумата е преместена в друга сметка на РК София-град, която е в Алианц Банк. Няма загубени пари.

Депозитните сметки се управляват от инж. Гергов, след документално удостоверяване пред банките, че е Председател на УС на КИИП.

Счетоводната информация за всички сметки на КИИП е проверена от независим одитор.

- Инж. Гергов, с мейл до инж. Кордов, е припомнил състоянието на големите сметки на КИИП РК София-град към 31.12.2025 г. като изрично е посочил, че Райфайзенбанк е прекратила въпросния срочен депозит и сумата е прехвърлена в Алианц Банк.

Г-жа Витанова е взела отношение като е разяснила, че всички парични средства на КИИП, намиращи се във всички банки са собственост на КИИП. Като юридическо лице Камарата следва да бъде представлявана и представляващото лице е Председателят на УС. При промяна на Председателя на УС се прави вписване на това обстоятелство в регистър БУЛСТАТ и след това издаденото удостоверение БУЛСТАТ се предоставя на банките лично от представляващият и те правят промяна, без да сменят собствеността на парите, а сменят представляващия. При всяка смяна на Председател се следва стриктно тази процедура. СК „Прециз“ предоставя на новия Председател списък с всички сметки.

По времето на инж. Каралеев, някоя от банките, в която има депозитни сметки, не е направила смяна на името на представляващия собственика на парите. КИИП си е собственик на парите, в баланса се показват тези пари, но не е променен представляващият. По депозитните сметки активно движение на парите няма.

Във връзка с тази точка инж. Гергов представи преводното нареждане за прехвърляне сумите по сметка на РК София-град от Райфайзенбанк в Алианц Банк.

Инж. Опърлаков продължи, че:

- Няма никакви последствия от този пропуск;
- Пари на КИИП не са излизали към физическо лице, Председател на УС на КИИП;
- При одиторската заверка всяка година се прави инвентаризация на активи и пасиви. Одиторът задължително изисква последно банково извлечение, за да се увери, че точно такава сума, която е показана в оборотната ведомост на баланса се удостоверява от банката.

При смяната на инж. Каралеев с инж. Гергов, като председател на УС, се повтаря същият протокол и процедура. При обхода на инж. Гергов по банките се е установило, че на въпросната депозитна сметка като представляващ стои името на предходния Председател.

Въпросната депозитна сметка на РК София-град в Райфайзенбанк е трансформирана в разплащателна сметка. Това означава, че се дава възможност да се оперира с тези пари. Това се прави с така нареченият „анулиран“ депозит.

При представяне на междинен финансов отчет от инж. Гергов пред УС, м. юни 2023г., във връзка с разпределение на паричните средства в КИИП, той е допуснал техническа грешка при разпределението на наличностите: касови, по депозити и по разплащателни сметки, но общата сума е вярна. Тази неточност води до писмо от инж. Румен Иванов до УС с искане за изследване на този случай и обяснение. На заседанието на УС на 28.07.2023 г. инж. Гергов е обяснил случая. Сега, 2026 г., този въпрос се повдига отново.

Заклучението на КС е, че няма констатирани нарушения и данни за злоупотреби с финансовите средства на КИИП, което се потвърждава ежегодно със заверен одиторски доклад от независим одитор. Собственик на парите е КИИП. Всички разпореждания по сметките са направени от оторизирано лице – Председателят на УС на КИИП.

По писмото на инж. Кошерска: тя за втори път, след отговор на КС, отново изразява несъгласие срещу прилаганата процедура за възстановяване на ОПП след продължително прекъсване плащането на годишната такса.

Инж. Опърлаков прочете писмото ѝ.

КС счита, че на инж. Кошерска вече е отговорено и настоящата ѝ жалба е без предмет. Няма спорно решение на УС, което да обжалва пред КС.

Инж. Гергов се изказа, че трябва да се помисли за промяна на Устава, следвайки приоритетите и синхронизирайки го със закона.

По т. 7 от дневния ред: Разни.

Инж. Гергов съобщи, че от МРРБ е представено предложение за ЗИД на ЗУТ. Идеята е в чл. 2а (1) да се внесат промени, указващи, че Министъра на РРБ създава, развива и поддържа Единна информационна система за устройство на територията, инвестиционното проектиране, разрешаване на строителството, от което произтичат и други изменения и допълнения, отразени в ЗИД на ЗУТ.

На УС и КНА ще бъдат изпратени:

- ЗИД на ЗУТ;
- Проект за Наредба за условия за създаване и функциониране на Единна информационна система;
- Всички формуляри;
- Писмото, което инж. Гергов е изпратил да МРРБ с предложението в тази система задължително да се включат протоколите по време на строителството.
- Информация за въпросите, свързани със ЗУТ, разглеждани в Консултативния съвет и основно предложенията за промени в чл.137 и чл.154.

На днешното заседание се приеха следните

Решения:

1. УС приема предварително обявения дневен ред.
2. УС приема Таблица 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП без забележки, които са 37 на брой.
3. УС приема Таблица 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, без забележки, които са 51 на брой.
4. УС приема отказ за вписване на инж. К.К.К., РК Ст. Загора в регистъра на КИИП за ППП, секция ВС на основание чл. 7, ал. 5, т.1 и т. 2 от ЗКАИИП.
5. УС приема отказ за вписване на инж. М.Д.П., РК Ст. Загора в регистъра на КИИП за ППП, секция ГПГ на основание чл. 7, ал. 5, т.1 и т. 2 от ЗКАИИП.
6. УС приема отказ за вписване на инж. И.Л.И., РК Варна в регистъра на КИИП за ОПП, секция ЕАСТ на основание чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП.
7. УС приема отказ за вписване на инж. В.Н.С., РК София-град в регистъра на КИИП за ОПП, секция ОВКХТТГ на основание чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП.
8. УС приема Таблица 1.4, в която са отразени предложенията на КР до УС за продължаване (За ППП-1 бр.) и подновяване (за ОПП-7 бр.) на вписване в регистъра за ППП и ОПП.
9. УС приема вписване на „Ти ен Пи инженеринг“ ООД, рег. № 0466ПБ, специализация КСС, РК София-гр., с ръководител Тихомира Крачева в регистъра на КИИП за проектантски бюра.
10. УС приема Таблица 1, в която са отразени постъпилите кандидатури за продължаване на ТК за служебно утвърждаване от Управителния съвет - 10 на брой (Приложение 2).
11. УС приема Таблица 2, в която са отразени постъпилите кандидатури на новите кандидати за вписване в регистъра на КИИП за ТК – 3 на брой (Приложение2)
12. УС приема т. 4 от предложенията на инж. Антон Филипов „Създаване на процедура за съгласуване на действащи и нови учебни планове за специалности от област на ПН-5 Технически науки от ПМС № 125/24.06.2002г. за утвърждаване Класификатор на областите на висше образование и НП. Свързано с това е необходимост от въвеждане на „такса“ за съгласуване.“
13. УС приема предложението на инж. Петър Филипов в частта относно предоставяне справка за регистрация на делегатите на ОС на КИИП.
14. УС не приема предложението на инж. Петър Филипов в частта относно предоставяне справка за брой гласувания на всеки делегат по време на ОС на КИИП.
15. УС приема предложението на инж. Иван Павлов „УС на КИИП да изготви предложение за промяна в законодателството с цел: В разрешенията за строеж, издавани от администрацията, да се вписват проектантите, изготвили проекта, на база на чието одобрение е издадено съответното РС и да го внесе за разглеждане в НС до края на 2026 г.

16. УС приема провеждането на изнесен УС на 25-27.06.2026 г. в х-л Армира, Старозагорски минерални бани.

17. УС подкрепя провеждането на Национална конференция на НПС ВС „Водата е живот 4“, 09-11.10.2026 г. в х-л Марица изток, Старозагорски минерални бани.

Поради изчерпване на дневния ред инж. Гергов закри заседанието на УС в 14:05 часа.

**Гл. секретар на КИИП /п/
инж. Евгения Богданова**

**Зам.-председател на КИИП /п/
инж. Калин Рангелов**

**Председател на УС на КИИП /п/
инж. Марин Гергов**

**Изготвил протокола /п/
инж. Маринела Цветкова**

Приложение 1

Таблица 1.1.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	Част	РК	ППП	Ре ше ние
1.	14151	Рами Джафар Шау	м	ВС	ВиК	Благоевград	ППП	Да
2.	14154	Атанас Стоянов Атанасов	б	ВС	ПБ	Благоевград	ППП	Да
3.	14167	Сунай Джевдетов Шамов	м	ГПГ	ГПГ	Благоевград	ППП	Да
4.	14114	Антония Илиева Ламнева	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Благоевград	ППП	Да
5.	03805	Поли Костадинова Бангеева	м	ГПГ	ГПГ	Бургас	ППП	Да
6.	15352	Димитрина Николаева Георгиева	м	ГПГ	ГПГ	Бургас	ППП	Да
7.	15360	Михаил Димитров Перифанов	м	КСС	КСС	Бургас	ППП	Да
8.	16464	Мартина Красимирова Муталипова	м	ГПГ	ГПГ	Варна	ППП	Да
9.	16538	Иванка Радкова Славова	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Варна	ППП	Да
10.	17135	Атанас Мариянов Петров	м	ВС	ВиК	Велико Търново	ППП	Да
11.	17145	Пламен Трифонов Богданов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Велико Търново	ППП	Да
12.	19065	Димитър Кирилов Петков	м	ГПГ	ГПГ	Враца	ППП	Да
13.	19067	Върбан Николаев Кирков	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Враца	ППП	Да
14.	26143	Минко Антонов Симеонов	м	КСС	КСС	Пазарджик	ППП	Да
15.	27075	Орлин Симеонов Аврамов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Перник	ППП	Да
16.	28085	Иван Руменов Атанасов	м	ВС	ХМС	Плевен	ППП	Да
17.	28073	Анета Костадинова Лазарова	м	ГПГ	ГПГ	Плевен	ППП	Да
18.	29439	Димитър Мирчев Димитров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пловдив	ППП	Да
19.	31116	Ангел Иванов Ангелов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Русе	ППП	Да
20.	11354	Галина Емилова Петрова	б	ЕАСТ	ЕАСТ	Силистра	ППП	Да
21.	33092	Диляна Руменова Сиракова-Димова	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Сливен	ППП	Да
22.	13710	Цветанка Стоянова Мидова-Мечкарова	м	ГПГ	ГПГ	София град	ППП	Да
23.	43926	Яна Емилова Стаменова	м	ГПГ	ГПГ	София град	ППП	Да
24.	43920	Боряна Димитрова Стойчева	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
25.	43656	Михаил Мирославов Тодоров	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
26.	43432	Евгения Йорданова Ачкаканова-Димитрова	м	ТЕХ	Т-10	София град	ППП	Да
27.	43921	Теодора Христова Славчева-Семерджиева	м	ТСТС	ТСТС	София град	ППП	Да
28.	35326	Александър Евлогиев Генов	м	ГПГ	ГПГ	София област	ППП	Да
29.	35209	Христо Георгиев Шукеев	м	ТЕХ	Т 17	София област	ППП	Да
30.	36316	Светла Георгиева Костова	м	ГПГ	ГПГ	Стара Загора	ППП	Да
31.	36288	Райко Стойчев Георгиев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Стара Загора	ППП	Да
32.	36328	Даяна Иванова Русева	м	ТСТС	ТСТС	Стара Загора	ППП	Да
33.	37039	Борис Николов Георгиев	м	ГПГ	ГПГ	Търговище	ППП	Да
34.	16422	Мариян Андреев Георгиев		ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Търговище	ППП	Да
35.	38178	Петър Владимиров Русев	м	КСС	КСС	Хасково	ППП	Да
36.	38199	Дамян Тончев Тончев	м	КСС	КСС	Хасково	ППП	Да
37.	39133	Николай Стефанов Станчев	м	ГПГ	ГПГ	Шумен	ППП	Да

Таблица 1.2.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	Част	РК	ПП	Ре ше ние
1.	14198	Атанас Василев Атанасов	б	BC	ПБ	Благоевград	ОПП	Да
2.	14199	Янко Красимиров Мюфтийски	б	ЕАСТ	ЕАСТ	Благоевград	ОПП	Да
3.	14090	Пепа Иванов Петрунов	м	КСС	КСС	Благоевград	ОПП	Да
4.	14200	Калина Георгиева Ленкова	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Благоевград	ОПП	Да
5.	16625	Божидар Красимиров Димитров	м	BC	ВиК	Варна	ОПП	Да
6.	16627	Надя Мирославова Димитрова	м	BC	ВиК	Варна	ОПП	Да
7.	16628	Владимир Георгиев Атанасов	м	ГПГ	ГПГ	Варна	ОПП	Да
8.	16621	Георги Цветанов Димитров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Варна	ОПП	Да
9.	16624	Бойка Бойкова Балева	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Варна	ОПП	Да
10.	16629	Боян Асенов Миразчийски	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Варна	ОПП	Да
11.	16622	Андреян Кирилов Маслинков	м	КСС	КСС	Варна	ОПП	Да
12.	16623	Сибил Динкова Стоилова	м	МДГЕ	МТ ВР	Варна	ОПП	Да
13.	18043	Асен Илиев Цветичев	м	КСС	КСС	Видин	ОПП	Да
14.	19083	Ангел Бранимиров Димитров	б	МДГЕ	МТ ОД	Враца	ОПП	Да
15.	21036	Георги Георгиев Новачев	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Добрич	ОПП	Да
16.	22143	Хасан Ерол Сеидахмед	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Кърджали	ОПП	Да
17.	24075	Борислав Каменов Борисов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Ловеч	ОПП	Да
18.	25036	Жана Кирилова Цветкова	м	ТЕХ	Т01	Монтана	ОПП	Да
19.	26160	Стефан Радославов Чолаков	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пазарджик	ОПП	Да
20.	27086	Мирослава Бориславова Милчева-Ковачева	м	КСС	КСС	Перник	ОПП	Да
21.	29625	Ирена Стефанова Памукова	м	ГПГ	ГПГ	Пловдив	ОПП	Да
22.	29624	Ивайло Димов Димитров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пловдив	ОПП	Да
23.	29626	Слави Петров Терзиев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пловдив	ОПП	Да
24.	29623	Деница Веселинова Генова	м	КСС	КСС	Пловдив	ОПП	Да
25.	30061	Йордан Николаев Петров	м	BC	ВиК	Разград	ОПП	Да
26.	31147	Николай Димитров Попов	м	BC	ВиК СИ	Русе	ОПП	Да
27.	31147	Николай Димитров Попов	м	BC	ПБ	Русе	ОПП	Да
28.	31148	Недко Тодоров Тодоров	м	ГПГ	ГПГ	Русе	ОПП	Да
29.	31146	Венелин Маринов Великов	м	КСС	КСС	Русе	ОПП	Да
30.	32059	Гизем Танер Рамзиева	м	ТЕХ	Т 01	Силистра	ОПП	Да
31.	33117	Деница Стоянова Чолакова	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Сливен	ОПП	Да
32.	34134	Владо Иванов Бояров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Смолян	ОПП	Да
33.	34133	Ивелин Веселинов Атанасов	м	ТЕХ	Т07	Смолян	ОПП	Да
34.	43927	Екатерина Геннадиева Серт	м	BC	ВиК	София град	ОПП	Да
35.	43924	Здравко Здравков Иванов	м	BC	ХМС	София град	ОПП	Да
36.	43928	Гергана Николаева Стоева	м	ГПГ	ГПГ	София град	ОПП	Да
37.	43918	Венцислав Георгиев Калпачки	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
38.	43919	Памела Петрова Филипова	м	КСС	КСС	София град	ОПП	Да
39.	43925	Уаел Мохамед Ганем Нажи	м	КСС	КСС	София град	ОПП	Да
40.	43929	Светослава Миткова Карапанджева	м	ТСТС	ТСТС	София град	ОПП	Да
41.	35325	Никола Станилов Станилов	м	ГПГ	ГПГ	София област	ОПП	Да
42.	38220	Евелин Иванов Стоев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Хасково	ОПП	Да
43.	38221	Стоян Юриев Петков	м	ТСТС	ТСТС	Хасково	ОПП	Да
44.	02694БЧ	Нидал Махмуд Муамар	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да
45.	02695БЧ	Евелина Емилова Василева	м	ТСТС	ТСТС	ЦУ	ОПП	Да
46.	02696БЧ	Ваня Костадинова Димитрова	м	BC	ВиК	ЦУ	ОПП	Да
47.	02697БЧ	Алекс Красимиров Тименов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
48.	02698БЧ	Николай Петков Кисов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
49.	02699БЧ	Деница Драгомирова Ненкова	м	BC	ВиК	ЦУ	ОПП	Да
50.	02700БЧ	Мариян Людмилов Конакчиев	м	BC	ВиК	ЦУ	ОПП	Да
51.	02702БЧ	Марио Стоилов Грозданов	м	ТСТС	ТСТС	ЦУ	ОПП	Да

Приложение 2

Таблица 1

№ по ред	№ по ППП	Име, презиме, фамилия	№ по рег. на ТК	Част	РК
1	07856	Христо Николов Кълвачев	1334	КСС	Пазарджик
2	05509	Борислав Василев Василев	1331	КСС	Перник
3	02380	Стефка Евлогиева Райнова-Гълъбова	1209	КСС	Ст. Загора
4	23008	Лена Венциславова Пенева	1051	ТС	София-град
5	01286	Галина Ненкова Маринова-Савова	1043	ТС	София-град
6	06309	Александър Димитров Петков	1254	КСС	София-град
7	08347	Теодора Димитрова Проданова	0900	КСС	София-град
8	13322	Иван Алексиев Алексиев	1446	КСС	София-град
9	06363	Анастас Енчев Колев	1324	КСС	София-град
10	01915	Камен Иванов Славнин	1338	КСС	София-град

Таблица 2

№ по ред	№ по ППП	Име, презиме, фамилия	№ по рег. на ТК	Част	РК	Решение
2	41995	Мария Александрова Кънева-Георгиева	1738	КСС	София-град	да
3	42290	Христо Цветанов Симеонов	1058	ТС	София-град	да
4	42444	Васил Цанков Николов	1739	КСС	София-град	да